



# Comune di Empoli

Città Metropolitana di Firenze

UFFICIO TECNICO | SETTORE V - LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO

## Realizzazione di una passerella ciclopedonale sull'Arno tra Limite e Tinaia

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI FINALIZZATI ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA

(ai sensi dell'art. 41 del D.lgs. 36/2023 e dei relativi Allegati I.7 e I.13)

Il presente allegato fa parte della “relazione di accompagnamento per la procedura di affidamento degli incarichi professionali finalizzati alla redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica (PFTE)” e definisce i criteri di valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto.

L'offerta è selezionata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa al prezzo e qualità ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023 secondo il metodo del ribasso percentuale sul prezzo totale.

L'offerta economicamente più vantaggiosa è determinata in base ai seguenti criteri di valutazione:

	PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA	massimo 80 punti
OFFERTA ECONOMICA	massimo 20 punti
<b>TOTALE</b>	<b>massimo 100 punti</b>

#### 1. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Di seguito si riportano i criteri e sub-criteri di valutazione relativi all'offerta tecnica.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi, che nel caso specifico sono tutti attribuiti come discrezionali (D), vale a dire i punteggi sono attribuiti in ragione all'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

##### 1.1 PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

CRITERIO	SUBCRITERIO	PUNTI	criteri motivazionali
(A) PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	(A.1) Professionalità e adeguatezza desunta dall'elenco dei lavori espletati affini a quelli richiesti dal bando per dimensione, tipologia e grado di complessità.	15	La documentazione presentata sarà valutata con il seguente ordine di importanza: maggiore affinità in termini di tipologia di opera, categoria di lavori, importo complessivo dell'opera, importo delle singole categorie, servizio espletato.  La documentazione dovrà dimostrare la capacità dell'operatore di redigere progetti di fattibilità tecnico-economica e progetti definitivi di opere infrastrutturali, nel dettaglio di ponti o passerelle ciclopedonali, operando nell'ambito di appalti pubblici.

	<i>(A.2) Professionalità e adeguatezza dimostrate nella redazione di <b>progetti di fattibilità tecnico-economica</b> (ai sensi del D.lgs. 36/2023), <b>progetti definitivi e/o progetti esecutivi in ambito strutturale</b> (categoria S.04).</i>	10	<p>La documentazione presentata sarà valutata con il seguente ordine di importanza: maggiore affinità in termini di tipologia di opera, categoria di lavori, importo complessivo dell'opera, importo delle singole categorie, servizio espletato.</p> <p>La documentazione dovrà dimostrare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente nella <b>progettazione strutturale</b>. Saranno valutati positivamente interventi che valorizzino l'inserimento ambientale e paesaggistico, ottimizzando il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione nel ciclo di vita dell'opera. Saranno inoltre valutati positivamente interventi che abbiano trovato effettiva esecuzione e conclusione dell'opera.</p>
	<i>(A.3) Professionalità e adeguatezza dimostrate nella redazione di <b>progetti di fattibilità tecnico-economica</b> (ai sensi del D.lgs. 36/2023), <b>progetti definitivi e/o progetti esecutivi in ambito impiantistico e tecnologico</b> (categoria IA.03).</i>	5	<p>La documentazione presentata sarà valutata con il seguente ordine di importanza: maggiore affinità in termini di tipologia di opera, categoria di lavori, importo complessivo dell'opera, importo delle singole categorie, servizio espletato.</p> <p>La documentazione dovrà dimostrare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente nella <b>progettazione impiantistica in ambito infrastrutturale</b>. Saranno valutati positivamente interventi su infrastrutture di mobilità, che valorizzino l'opera architettonica e strutturale, ottimizzando il costo globale di realizzazione, di manutenzione e di gestione nel ciclo di vita degli impianti. Saranno inoltre valutati positivamente interventi che abbiano trovato effettiva esecuzione e conclusione dell'opera.</p>
	TOTALE PUNTEGGIO	<b>30</b>	

### Documentazione da presentare da parte degli operatori.

**SUBCRITERIO A.1:** presentazione di una raccolta dei servizi svolti ritenuti significativi dall'operatore economico per dimostrare quanto richiesto nei criteri motivazionali (minimo n. 3 servizi, massimo n. 10 servizi). Per ogni servizio dovrà essere redatta una scheda in A4 (massimo 1 pagina A4 per servizio) dove indicare: titolo, servizio effettuato, committente, periodo in cui è stato svolto, tipologia di opera, ID opere coinvolte, importo complessivo e importi nelle singole categorie di opere, ruoli svolti dai partecipanti del gruppo di lavoro, breve descrizione (massimo 2.500 caratteri spazi inclusi); non sono previste immagini.

**SUBCRITERIO A.2:** presentazione di n. 3 schede di approfondimento di servizi di **progettazione strutturale** ritenuti significativi dall'operatore economico per dimostrare quanto richiesto nei criteri motivazionali (minimo n. 1 scheda, massimo n. 3 schede). Per ogni scheda dovrà essere indicato: titolo, servizio effettuato, committente, periodo in cui è stato svolto, tipologia di opera, ID opere coinvolte, importo complessivo e importi nelle singole categorie di opere, ruoli svolti dai partecipanti del gruppo di lavoro, descrizione del servizio e approfondimenti (immagini, disegni, schemi). Ogni scheda dovrà presentare un singolo intervento e dovrà essere redatta in formato A4 o A3, composta da un numero massimo di n. 4 pagine A4 o in alternativa di n. 2 pagine A3.

**SUBCRITERIO A.3:** presentazione di n. 3 schede di approfondimento di servizi di **progettazione impiantistica** ritenuti significativi dall'operatore economico per dimostrare quanto richiesto nei criteri motivazionali (minimo n. 1 scheda, massimo n. 3 schede). Per ogni scheda dovrà essere indicato: titolo, servizio effettuato, committente, periodo in cui è stato svolto, tipologia di opera, ID opere coinvolte, importo complessivo e importi nelle singole categorie di opere, ruoli svolti dai partecipanti del gruppo di lavoro, descrizione del servizio e approfondimenti (immagini, disegni, schemi). Ogni scheda dovrà presentare un singolo intervento

e dovrà essere redatta in formato A4 o A3, composta da un numero massimo di n. 4 pagine A4 o in alternativa di n. 2 pagine A3.

Nella redazione di tutte le schede dimensione e tipologia dei caratteri, margini e layout sono liberi. Non sono computati nel numero delle pagine copertine o eventuali sommari. Nel caso di superamento dei limiti rispetto a quanto richiesto, quanto eccede non sarà compreso nella valutazione e definizione del punteggio.

## 1.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

CRITERIO	SUBCRITERIO	PUNTI	criteri motivazionali
<b>(B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>	<i>(B.1) Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa dell'operatore</i>	10	La documentazione dovrà dimostrare coerenza del gruppo di lavoro con le <b>qualifiche professionali</b> definite dalla stazione appaltante, eventuali integrazioni di professionalità utili a supportare il gruppo di lavoro, individuazione di strumenti informatici e software specifico messo a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto.
	<i>(B.2) proposta metodologica in riferimento alla definizione strategica del sistema di mobilità dell'area</i>	10	La documentazione dovrà dimostrare la lettura del contesto di riferimento in relazione al <b>sistema di mobilità</b> a scala territoriale e locale, con particolare riferimento alla mobilità dolce, individuando le principali criticità attese, con indicazione sintetica delle strategie da attuare per la loro risoluzione.
	<i>(B.3) proposta metodologica in riferimento alla progettazione in ambito strutturale, architettonico, impiantistico e paesaggistico</i>	10	La documentazione dovrà dimostrare la lettura del contesto di riferimento con l'individuazione delle principali criticità attese in <b>ambito strutturale, architettonico, impiantistico e paesaggistico</b> , con indicazione sintetica delle strategie da attuare per la loro risoluzione.
	TOTALE PUNTEGGIO	<b>30</b>	

### Documentazione da presentare da parte degli operatori.

**SUBCRITERIO B.1:** presentazione dell'**elenco dei professionisti** facenti parte del gruppo di lavoro, assegnando ad ogni figura ruolo e servizio che svolgerà all'interno dell'incarico, oltre che i requisiti richiesti nel bando di gara (es. dati di laurea, iscrizione ad albi, ecc.). Dovranno inoltre essere individuate le figure richieste nei "requisiti di idoneità professionale" (es. la persona fisica incaricata dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche) e le eventuali "altre figure professionali" (massimo 2 pagine A4). Presentazione di un **breve curriculum** delle figure individuate nel precedente elenco, non superiore a una pagina A4 per singolo soggetto, che contenga una breve descrizione delle personali capacità tecniche e professionali e un breve elenco dei principali lavori svolti (massimo n. 5), affini ai servizi oggetto dell'affidamento, senza limite temporale. È inoltre richiesta n. 1 pagina A4 con indicati gli strumenti informatici che si intendono mettere a disposizione per l'espletamento dell'incarico.

**SUBCRITERIO B.2:** presentazione di una breve relazione sul **sistema di mobilità a scala territoriale** per dimostrare quanto richiesto nei criteri motivazionali (massimo n. 4 pagine A4, comprensiva di eventuali schemi e immagini).

**SUBCRITERIO B.3:** presentazione di una breve relazione sul **progetto strutturale, architettonico, impiantistico e paesaggistico** per dimostrare quanto richiesto nei criteri motivazionali (massimo n. 4 pagine A4, comprensiva di eventuali schemi e immagini).

Nella redazione della documentazione dimensione e tipologia dei caratteri, margini e layout sono liberi. Non sono computati nel numero delle pagine copertine o eventuali sommari. Nel caso di superamento dei limiti rispetto a quanto richiesto quanto eccede non sarà valido nella valutazione e definizione del punteggio.

CRITERIO	SUBCRITERIO	PUNTI	criteri motivazionali
(C) PROPOSTA MIGLIORATIVA	(C.1) <i>Qualità della proposta migliorativa</i>	20	Partendo dal “project concept” allegato, la documentazione dovrà dimostrare la conoscenza delle indagini preliminari presenti, la definizione chiara e sintetica dei criteri progettuali che si intende perseguire e l’individuazione, sintetica, delle principali conferme o modifiche della proposta.
	TOTALE PUNTEGGIO	<b>20</b>	

**SUBCRITERIO C.1:** presentazione di una breve relazione che illustri la propria **proposta progettuale** in riferimento al “project concept” allegato (massimo n. 8 in formato pagine A4 o n. 4 pagine in formato A3), compresi elaborati progettuali, schemi e immagini e quant’altro sia ritenuto utile a dimostrare quanto richiesto nei criteri motivazionali.

Nella redazione della documentazione dimensione e tipologia dei caratteri, margini e layout sono liberi. Non sono computati nel numero delle pagine copertine o eventuali sommari. Nel caso di superamento dei limiti rispetto a quanto richiesto, quanto eccede non sarà compreso nella valutazione e definizione del punteggio.

## 2. VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA

La valutazione dell’offerta economica presentata dall’operatore economico è effettuata sulla base del seguente punteggio massimo:

	PUNTEGGIO
RIBASSO PERCENTUALE UNICO	massimo 20 punti

## 3. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale indicato in tabella un coefficiente variabile, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

ottimo	da 0,81 a 1;
distinto	da 0,61 a 0,80
buono	da 0,41 a 0,60
discreto	da 0,21 a 0,40
sufficiente	da 0,01 a 0,20;
insufficiente	0

Coefficienti variabili attribuiti dai commissari verranno sommati e divisi per il numero dei commissari al fine di ottenere un coefficiente medio. Il coefficiente medio sarà poi moltiplicato per il punteggio relativo al sub criterio di riferimento.

### Riparametrazione del punteggio tecnico 80 punti

Una volta determinato il punteggio tecnico totale (sommando i punteggi come sopra ottenuti) per ogni operatore, al concorrente che ha totalizzato il punteggio più alto verrà assegnato il punteggio di 80 agli altri operatori in proporzione.

Non è prevista una soglia di sbarramento dell'offerta tecnica.

### Valutazione offerta economica 20 punti

L'operatore dovrà inserire in gara il ribasso percentuale sull'importo delle spese generali, il punteggio relativo all'offerta economica sarà attribuito nel rispetto della formula (interpolazione lineare) appresso riportata

$$C_i = R_a / R_{max} \times N$$

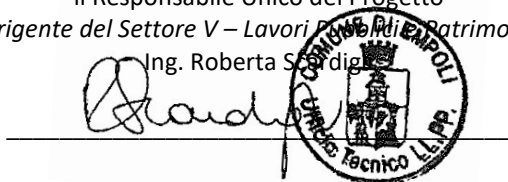
dove:

- $C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- $R_a$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;
- $R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.
- $N$  = punteggio relativo al criterio

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio attribuito per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Empoli, 17/12/2024

il Responsabile Unico del Progetto  
Dirigente del Settore V – Lavori Pubblici e Patrimonio  
Ing. Roberta Scudig



Ufficio Tecnico Comunale  
Settore V – Lavori Pubblici e Patrimonio  
Arch. Simona Cortese

